

## Správa o činnosti výboru UO a Lesného spoločenstva Mást za roky 2022 – predniesol predseda UO Ing. Jozef Blažek:

Vážené dámy, vážení páni výbor Urbárskej Obce pracoval v zložení Ing. Jozef Blažek - predseda, Anton Hrica - podpredseda, členovia: Ing. Ľubica Slezáková, Pavel Veselý, Božena Lachkovičová, Jana Draškovičová, Ivona Maderová Dozorná rada: Ing. Rudolf Suchý – predseda, členovia: Ing. Miroslav Suchý, Mária Lachkovičová. V r. 2022 sa výbor stretol spolu 10krát.

R. 2021 bol rok kovidový, a taktiež bol volebný, a nový výbor začal aktívne pracovať až v roku 2022. aktivita výboru bola zameraná na veci schválené zhromaždením v r. 2021. a to sú:

- záměna pozemkov s Mestom Stupava za ČOV
- odstránenie vecného bremena z pozemkov pri bytovke na Devínskej ceste

a riešili sme developersky projekt Za rybníkom, s cieľom zhodnotiť tento pozemok a mať z neho veľmi vysoký príjem pre podielnikov urbáru.

Zapojili sme do tohto riešenia aj právnu kanceláriu, mali sme viaceré ponuky od rôznych developerov v konečnom dôsledku sa rozhodlo o neriešení tohto územia, čo vyplynulo aj z diskusie na Zhromaždení v r. 2022

Koncom r. 2021 sme začali uvažovať a riešiť lokalitu Za Rybníkom, a plány na výstavbu v tejto lokalite. Začali sme hľadať spôsob ako danú lokalitu, uviesť do podnikateľského prostredia a začať na nej zarábať. Preto bol aj termín Zhromaždenia v r. 2022 posunutý do jesene, predpokladali sme, že sa nám podarí pripraviť ponuku na využitie tejto plochy.

Výbor spolu zo zástupcom právnej kancelárie Mgr. Bouškom, sme sa dohodli na systéme právnej pomoci a ako prvý krok sa dohodlo, že sa vypracuje rámcová zmluva medzi urbárom a právnu kanceláriu.

28.7.2022 na výbore bola prerokovaná rámcová zmluva s právnu kanceláriou, ktorá bola výborom schválená, avšak p. Hrica ju odmietol podpísať. Preto bol zvolaný ďalší výbor 10.8.2022, kde celý výbor aj s dozornou radou sa pokúšal presvedčiť p. Hricu o nezmýselnosti jeho podivných námietok. Na výbore sme strávili krásne dve hodiny presvedčovaním p. Hricu. Nakoniec po bezvýznamnej úprave zmluvy, z doby neurčitej na dobu určitú to bol p. Hrica ochotný podpísať.

Po tomto extempore, sme objednali právnu pomoc u právnej kancelárie Bukovinský a Chlípala

- záměna pozemkov s Mestom Stupava za ČOV
- odstránenie vecného bremena z pozemkov pri bytovke na Devínskej ceste

po odsúhlasení cenovej ponuky celým výborom, prišlo na podpis splnomocnenie od právnej kancelárie, a zase nastal problém s p. Hricom, ktorý to odmietol podpísať, tento raz nepomohlo ani presvedčanie. Dôvodom bolo, že majitelia právnej kancelárie Bukovinský a Chlípala poveria tretiu osobu vybavením našej objednávky.

Ďalej odsúhlasili sme na Zhromaždení dlhodobý prenájom pre p. Matúša, vypracoval som nájomnú zmluvu, avšak z dôvodu dlhodobého nájmu, keďže nie som právnik, chcel som požiadať právnu kanceláriu o posúdenie tejto zmluvy, výbor schválil túto právnu pomoc, právna kancelária poslala splnomocnenie, v ktorom sa píše **Splnomocniteľ súhlasí, aby sa dal Splnomocnenec v prípade potreby zastúpiť treťou osobou,** avšak p. Hrica bol zase proti, z nezmýselným argumentom, ktorý vám prečítam z jeho mailu: **Absolútne nemôžem súhlasiť že urbar bude zastupovať advokát ktorý môže mať záujem skôr pre advokátsku kanceláriu a nie pre urbarskú spoločnosť, predsaj pozemkovy kataster požaduje pri zápise a zmene a vklade do katastra okrem predsedu Urbáru aj ďalších dvoch členov z výboru príslušného Urbáru.**  
**Tono.**

Na výbore dňa 6.12.2022:

p. Hrica prišiel s návrhom, aby sa v r. 2023 ťažilo 2000m<sup>2</sup> dreva. Tento návrh obhajoval splnením 10-ročného plánu, aby nám v ďalšom pláne neznížili ťažbu.

Všetci ostatní členovia výboru a dozornej rady sa nestotožnili s jeho návrhom a trvajú na ťažbe dreva podľa plánu, ktorý navrhol odborný lesný hospodár (1000m<sup>2</sup>)

P. Hrica pripravil kritériá pre výberové konanie na spracovateľa dreva. Výbor poveril p. Hricu, aby pokračoval vo výberovom konaní, aby pripravil všetky podklady pre výberové konanie, aby oslovil

záujemcov, vykonal všetky potrebné úkony, aby súťaž bola transparentná, aby viedol všetku písomnú agendu až do vyhodnotenia súťaže.

p. Hrica navrhol za člena výberovej komisie p. Štefana Stankovského, ale výbor sa dohodol, že výberovú komisiu budú tvoriť len členovia výboru.

Od tohto dňa sa začali diať veci v réžii p. Hricu

Kritériá, ktoré pripravil pre uchádzačov boli zavádzajúce a nezmyselné, premietnem a prečítam

Uchádzačov odviezol do lesa a ukázal im úplne iný porast, porast v ktorom je buk, pričom

v skutočnosti v poraste, kde sa malo ťažiť bol hrab

Dňa 16.1.2023 bolo otváranie obálok s ponukami

Najlepšia cenová ponuka bola od p. Vorobela, a list od p. Hermana bol o tom, že cenovú ponuku nemôže dať, podľa daných kritérií, pretože pozná situáciu a v danom poraste sa 2000m<sup>3</sup> buku nenachádza a cenovú ponuku samozrejme dá, ak mu bude určený porast v ktorom sa drevná hmota nachádza.

p. Hrica naďalej tvrdil, že budeme ťažiť v poraste 27B, a aj napriek týmto závažným pochybeniam, dal hlasovať o víťazovi výberového konania, pričom hlasoval aj nečlen výberovej komisie p. Stankovský (proti bol Blažek a Veselý)

Námietky voči výberovému konaniu podali Blažek, Veselý a Herman

Vzhľadom na námietky voči výberovému konaniu na spracovateľa dreva, (závažné chyby

v informáciách pre uchádzačov a netransparentné zaobchádzanie z uchádzačmi), bola vypracovaná

doplňujúca výzva na užšiu súťaž, do ktorej boli oslovení p. Vorobel a p. Herman. Títo uchádzači

predložili nové ponuky na spracovanie dreva. Výbor, ktorý je výberovou komisiou vyhodnotil ponuky

ako identické a rozhodol, že ťažiť budú obidvaja uchádzači každý v polovici požadovaného objemu.

Všetci členovia výboru súhlasili s takto navrhnutým riešením aj p. Hrica a podpísali zápisnicu

z výberového konania, okrem p. Hricu.

A prišiel ďalší darček od p. Hricu: trestné oznámenie na polícii na Blažeka, Veselého a Hermana

P. Hrica obvinil p. Blažeka a p. Veselého, že spolu s p. Hermanom kradnú drevo v urbárskom lese. p.

Hricovi sa viacerí členovia výboru pokúsili vysvetliť, že p. Herman drevo neťaží, ale len odváža

drevo, ktoré bolo vyťažené v decembri r.2022 a pre nepriaznivé počasie a neprístupnosť lesných ciest

nebolo možné toto drevo ešte v decembri aj odvieŕ z lesa.

p. Hrica argumentáciu členov výboru neprijal a naďalej tvrdil, že kradneme a on už podal trestné oznámenie na polícii.

Vzhľadom na to, že p. Herman už vložil do vyťaženia dreva svoju prácu a náklady s tým spojené, patrí

drevo p. Hermanovi, ktorý má právo si toto drevo za účasti člena výboru aj odvieŕ. Túto skutočnosť

odsúhlasili všetci členovia výboru, okrem p. Hricu.

Na polícii boli vypovedať Herman, Blažek, Veselý a Daubner

K tomuto bude informácia od p. Hricu v samostatnom bode tohto Zhromaždenia

Okrem týchto vlastných, nám začali znepríjemňovať život aj obyvatelia Marianky bývajúci popri našom lese

p. Vorobel začal ťažbu dreva veľmi masívnym spôsobom, v tesnej blízkosti obyvateľov Borinskej ul.

v Marianke. Týchto ľudí takýto výrub priviedol do nepričetnosti a začali písať sťažnosti na

neoprávnený masívny výrub lesa v Marianke.

Starostka Marianky na podnet občanov zvolala stretnutie, na ktorom sa zúčastnili Blažek, Veselý,

Hrica, Daubner a Stankovský. Na stretnutí bolo konštatované, že urbár vykonáva ťažbu dreva

v súlade so zákonom, a nič protizákonné sa v lese nekoná.

Na podnet týchto ľudí nám bolo oznámené vykonanie štátneho dozoru Slovenskou lesnícko-drevárskou inšpekciou dňa 29.3.2023

Na výbore dňa 20.3.2023, všetci prítomní vytýkali p. Hricovi, nerešpektovanie rozhodnutí väčšiny výboru, neoprávnené a bezdôvodné obviňovania členov výboru z krádeže dreva.

p. Slezáková pripomenula p. Hricovi, že podľa volebných výsledkov mala právo byť podpredsedníčkou, ale vzhľadom na vek a skúsenosti ponúkla túto pozíciu jemu.

Výbor konštatoval, že sa nevieme posunúť v riešení problémov urbáru z dôvodu nezmyselnej blokácie riešenia problémov p. Hricom (p. Hrica z titulu podpredsedu podpisuje dokumenty)

Výbor navrhol odvolať **p. Hricu** z funkcie podpredsedu a zároveň navrhol do funkcie podpredsedu Urbárskej spol. **p. Ľubicu Slezákovú**. (hlasovanie za: Blažek, Veselý, Slezáková, Lachkovičová, zdržal sa: Hrica)

Po odstránení p. Hricu z podpisového manažmentu, výbor bude pokračovať v začatých rokovaniach, podľa problémov schválených Zhromaždením podielnikov.

Útoky p. Hricu na činnosť výboru znovu pokračovali:

p. Hrica vyrábal novú zápisnicu z posledného Zhromaždenia podielnikov, z dôvodu, že si myslel, že je potrebné túto zápisnicu odovzdať na Okresný úrad, pričom OU takúto zápisnicu nežiada, celá jeho činnosť bola zbytočná. Klamstvom vymámil podpis, pod ním vyrábanú zápisnicu od p. Maderovej, p. Veselá mu to odmietla podpísať

p. Hrica priniesol na výbor Zmluvu o založení spoločnosti z r. 2019 a tvrdil, že táto zmluva je neplatná a je potrebné zmeniť mená ľudí a podpisy na tejto zmluve. Zmluvu podpísali ľudia, ktorí reálne v tom čase boli členovia výboru a dozornej rady. Jeho požiadavka je irelevantná.

V apríli sa pred p. Veselým a Daubnerom vyjadril p. Hrica, že ide podať trestné oznámenie na Blažeka, za nevyplatenie jeho odmeny za marec. Samozrejme, zase to nebola pravda, len ďalšie krivé obvinenie.

Toto sú ďalšie argumenty, ktoré dokazujú že činnosť p. Hricu smeruje na deštrukciu výboru, a následne celého urbáru.

V pasienkovej časti nášho spoločnosti sme riešili hlavne nájomné zmluvy, a to buď ich aktualizácie resp. podpísanie nových nájomných zmlúv, ktoré sú krátkodobé, t.j. do doby nájmu 5 rokov. Zoznam aktuálnych nájomných zmlúv, je možné nájsť aj na webovej stránke Urbárskej obce – [www.urbarmast.sk](http://www.urbarmast.sk)

V rámci ťažby dreva teraz spolupracujeme s p. Hermanom a p. Vorobelom. Ich ponuka bola za predaj dreva na pni: pri rubnej ťažbe buk je 42,00 € -+DPH, pri rubnej ťažbe hrab je 38,00 € -+DPH pri spracovaní palivového dreva 15,0+DPH za jeden priestorový meter. Z toho teda vyplýva, že cena pre záujemcov o palivové drevo pre našich podielnikov je pri 5 plnometroch dreva:

- 1) Za drevnú hmotu – platiť sa bude na účet urbárskej obce  $5 \times 5 \text{ €} = 25,00 \text{ €} + 5,00 \text{ € (DPH)} = 30,00 \text{ € s DPH}$
- 2) Za spracovanie dreva  $5 \times 15,0 \text{ €} = 75,00 \text{ €} + 15,00 \text{ € DPH} = 90 \text{ € s DPH}$  bude sa platiť pánovi Hermanovi alebo Vorobelovi
- 3) Za dovoz dreva :  $35 \text{ €} + 7 \text{ € (DPH)} = 42,00 \text{ € s DPH}$

Záujemcovia o palivové drevo sa môžu zapísať do zoznamu záujemcov o palivové drevo, kde si vyplnia meno a priezvisko, adresu kam drevo doručiť, adresu kam treba poslať faktúru a telefónny kontakt.

Pripravené sú aj informatívne lístky s číslom účtu nášho spoločnosti a cenou, ktorú treba uhradiť.

V prípade, že na liste vlastníctva už budú zapísané jednotlivé podiely, budeme musieť zvolať zvlášť schôdzu lesného spoločnosti. Máme totiž rôznych podielnikov v pasienkovom spoločnosti a rôznych v lesnom spoločnosti. Niektorí vlastníci pasienkového spoločnosti nevlastnia les, a niektorí vlastníci lesa nevlastnia pasienky. Takisto príjem z nájomného pri pasienkovom spoločnosti

môže byť oslobodený od DPH, ale tržby z ťažby dreva podliehajú plateniu DPH. Budú musieť vzniknúť dve nezávislé pozemkové spoločenstvá?

Taktiež peniaze z ťažby dreva sa nevyplácajú a zostávajú na účte urbáru.

Úlohou novozvoleného výboru bude založiť lesné spoločenstvo, vymyslieť systém fungovania dvoch spoločenstiev.

Ďakujem za pozornosť.